RF-73



Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Año XXVII / Número 789 — Del 19 al 25 de febrero de 1992 — Precio: 100 pts.

Editorial

¿Violencia *versus* progreso?

La doble faz, como la doble moral y realidad social, que *reina* en este país nos está ofreciendo –en el lado inverso al de las grandes celebraciones oficiales programadas, hundimientos incluidos– un inacabable rosario de huelgas, manifestaciones y luchas obreras en distintos puntos del país.

Vamos, lo normal cuando se mantienen índices recesionistas y hay en curso una nueva reconversión industrial que va a poner, de uno u otro modo, a más de 30.000 trabajadores en la calle a la vez que las condiciones laborales, económicas y ciudadanas empeoran a ojos vista.

Los conflictos más relevantes, en unas pocas semanas, se han concretado en los enfrentamientos y huelgas en la minería asturiana, en los choques habidos en la región murciana (donde peligran 30.000 puestos de trabajo), en la huelga de la EMT de Madrid y Barcelona, en la del metal asturiano, en la de las minas de León, en los enfrentamientos de Vall d'Uxó.

Ostensiblemente algo huele mal. Ha existido un punto en común en casi todas las movilizaciones mencionadas: la concurrencia de *fuertes enfrentamientos* con la policía, numerosas detenciones y *heridos* de diversa consideración. Resumiendo: se está *ejerciendo violencia*. O, dicho de otro modo, la violencia está sirviendo de instrumento para resolver conflictos *por uno y otro lado*.

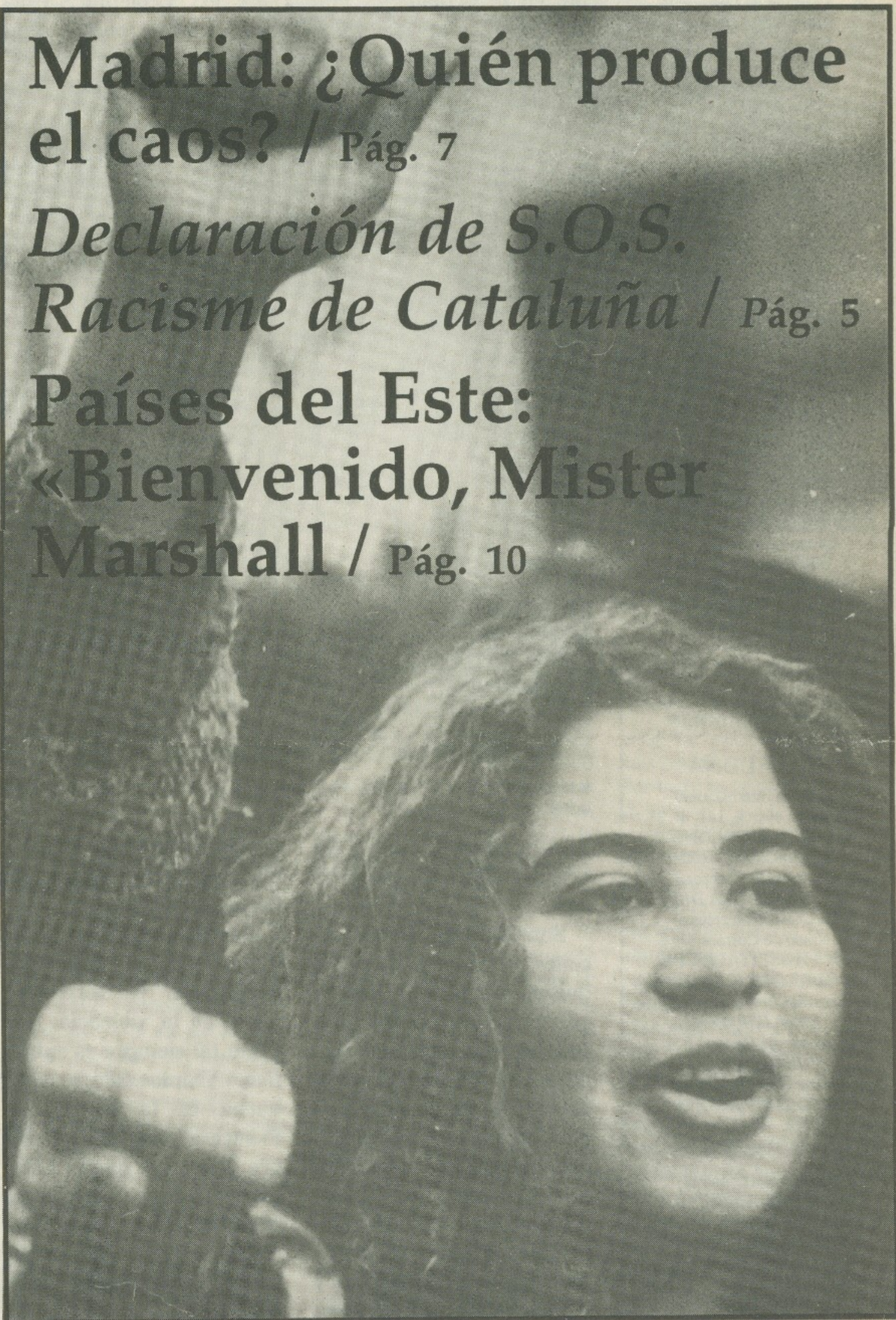
Inmediatamente, la clase política en el poder y la prensa más autocalificada (por ella misma) de demócrata han puesto el grito en el cielo contra la "violencia callejera" y la actitud de los obreros, especialmente tras los acontecimientos de Cartagena, donde ardió el parlamento murciano, tras haber hecho *mutis* previamente sus representativas y acomodadas señorías.

Como muestra, dice *El País* (editorial del 5 de febrero):

Resulta contradictorio con los intereses de los trabajadores que la violencia pase a ocupar el primer plano cuando lo que está en juego son "problemas tan básicos como la pérdida de empleo" [el entrecomillado es nuestro] y los modos de paliarla, con puestos de trabajo alternativos [...].

No tiene sentido, sobre todo para los trabajadores afectados, que una parte de esta energía se dilapide en actos violentos que no sólo no solucionan el problema, sino que lo agravan...

No parece que opinen así en HUNOSA después de los acuerdos alcanzados tras los enfrentamientos, mas no deja de ser el mencionado editorial (y otros del mismo estilo) un interesante análisis socialdemócrata que nos trae, sin embargo, recuerdos de páginas de otras épocas en las que, además, se usaba el latiguillo de la conocida "confabulación judeomasónica". [Sigue en pág. 2]



Madrid: ¿Quién produce el caos? / Pág. 7

Declaración de S.O.S. Racisme de Cataluña / Pág. 5

Países del Este: «Bienvenido, Mister Marshall / Pág. 10

VIII Congreso del PC do Brasil / Pág. 12

Barcelona / S.O.S. Racisme

Manifestación • Día 23 de febrero • 12 horas
Paseo de Gràcia / Aragón

Sedes PCE(m-l)

SEDE CENTRAL
C/Libertad, 7,3º dcha.
28004 MADRID
Tfno. (91) 532 76 66
FAX. (91) 531 83 58

ANDALUCÍA
Apartado de Correos 7175
41080 SEVILLA
Apartado de Correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
Urbanización Barceló, local 10 Avda. Europa
29003 MALAGA
Apartado de Correos 551
ALGECIRAS (Cádiz)

ARAGÓN
Apartado de Correos 11053
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS
Apartado de Correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS
C/ Venegas, 32, 1º
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)

CASTILLA-LA MANCHA
Apartado de Correos 77
02002 ALBACETE
Apartado de Correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

CASTILLA-LEÓN
Apartado de Correos 3214
47080 VALLADOLID

CATALUÑA
Librería Internacional
C/ Ausias March, 141, 4º, 3ª
08013 BARCELONA
Tfno. (93) 232 57 32
Apartado de Correos 7
08210 **BARBERÁ DEL VALLÉS (Barcelona)**
Apartado de Correos 3118
08905 HOSPITALET DE LLOBREGAT (Barcelona)
Apartado de Correos 532
17080 GIRONA
Apartado de Correos 613
25080 LLEIDA
Apartado de Correos 984
43080 TARRAGONA

EUSKADI
Asociación Cultural "Herriko Haizea"
C/ Iparraguirre, 64
48012 BILBAO (Vizcaya)
Apartado de Correos 967
20080 SAN SEBASTIAN
(Guipúzcoa)
Apartado de Correos 1355
PAMPLONA

GALICIA
Apartado de Correos 413
15480 FERROL (A Coruña)

MURCIA
Apartado de Correos 20
30550 ABARAN (Murcia)

PAÍS VALENCIANO
Plaza Manises 2, pta. 15
46003 VALENCIA
Tfno. (96) 392 30 95
Apartado de Correos 4099
03080 ALICANTE
Avda. País Valencià, 36 bajo
46400 CULLERA
(Valencia)

Editorial...

[Viene de pág 1] Pero ¿a qué obedece y quién ejerce la violencia? ¿Es inevitable?

Seamos claros: no. Si no, ¿por qué existen en España, en la actualidad, más hombres armados *en torno al poder* **que en cualquier tiempo pasado? ¿Por el terrorismo? No. Esa es la excusa.**

Son las condiciones sociales, el reparto de la riqueza, la marginación, la pobreza y la opresión en sus distintas facetas lo que lleva a la gran burguesía a armarse cada vez más. Tienen muchas prebendas, propiedades y beneficios que mantener. Es, en definitiva, la defensa de la propiedad privada y del máximo beneficio financiero y empresarial lo que les conduce sistemáticamente a usar la violencia cuando, por ejemplo, tienen que echar al basurero industrial y social –una vez obsoletos– a miles de trabajadores que ya no sirven a su maquinaria productiva.

Lo que ha ocurrido estas semanas no es, pues, ni más ni menos que una clara manifestación de lucha de clases (y eso que ésta no existe). Concretemos: mientras el PSOE, Aznar y la Monarquía (con Juan Carlos y Sofía presentes) daban abrazos al señor Cuevas o a Mario Conde en el Congreso de la CEOE *(todos en torno a la patronal)*, **el "proletilla" Corcuera afilaba porras, tanquetas, gases y demás menesteres para contener a los trabajadores en sus justas movilizaciones.**



Imagen del conflicto surgido en la Facultad de Ciencias de la Información durante la huelga del personal laboral.

Por lo que se ve, nadie mejor que la burguesía comprende el verdadero papel de la violencia, que como tal siempre es subjetivo. Veamos. Para ellos buena es la Revolución Francesa, mala la de Octubre. Bueno es que el Estado, su policía y sus leyes permitan atizar a los obreros, malo que éstos cojan un palo (poco más se puede coger).

Y es que, quizás, la burguesía sabe muy bien que *la violencia* **(además de agente del mal, que diría Engels) ha sido imprescindible para que los movimientos sociales se abran camino y rompan las formas políticas muertas y fosilizadas. De ahí su miedo y que se atribuya el patrimonio de usarla en exclusiva.**

Hoy, frente a la opulencia brilla la decadencia, y frente al "nuevo orden" y la nueva moral, millones de personas tienen en el mal llamado Estado de derecho, en la democracia burguesa y en la economía de mercado un sistema que sólo es democracia para unos pocos y que incrementa la injusticia social y el abismo económico entre una exigua minoría y la mayoría de la población.

Siendo los trabajadores el segmento más pacífico de la sociedad, malo es que quienes detentan el poder del Estado, a consecuencia de su fosilización, amplíen su poder represivo (y no olvidemos los sofisticados métodos policiales de control o de intoxicación informativa, o leyes como la de Corcuera).

Por ello, no deberían ofuscarse hipócritamente nuestros demócratas burgueses, conociendo como conocen la historia, si estos trabajadores, cuando ven amenazados sus puestos de trabajo –o cuando repudian un poder y un sistema que no les representa y les ahoga–, hacen uso de las enseñanzas de la historia para poner las cosas en su punto, con la vista puesta en el progreso y en la defensa de su propio futuro. •

PALMAS DE GRAN CANARIA

VIII Congreso del Partido Comunista

Durante la tarde-noche del día 8 de febrero y con la participación de 198 delegados se celebró el VIII Congreso del Partido Comunista de Canarias-PCE, al que fue invitado nuestro Partido que asistió con una delegación integrada por los camaradas Francisco Ruiz, Agustín Pérez y Francisco Hernández.

Este congreso cierra un penúltimo capítulo de la crisis abierta en el seno del PCC-PCE, tras un período durante el cual su anterior dirección «congeló» la vida y actividad del mismo, abocándolo a la desaparición. La anterior dirección se aisló totalmente de las bases y apostó por Izquierda Canaria Unida (ICU-IU) primero e Iniciativa Canaria (ICAN) posteriormente, en una carrera electoralista por ocupar cargos institucionales y alcanzar cuotas de poder que les llevaron, tras las pasadas elecciones de mayo de 1991, a los pactos de gobierno con el CDS y el PP en el Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria y de Arucas y en el Cabildo Insular de Gran Canaria. Estos pactos de gobierno fueron la gota que colmó el vaso y que llevaron en última instancia a la convocatoria de este congreso por las bases del PCC y a la elección de una nueva dirección, que deberá afrontar ahora una batalla jurídica con la anterior por las siglas tanto del PCC como de ICU-IU. Para ello ha contado en este congreso con el espaldarazo de la dirección federal del PCE y con la presencia en el mismo de Julio Anguita, ante las acusaciones de ilegaliddad formuladas por la anterior dirección del PCC.

Esgrimiéndose esta situación como condicionante, lo cierto es que este congreso careció de un debate serio y profundo, tanto de las causas reales que hicieron posible que la anterior dirección "congelara" la actividad del PCC, mostrándose crítico con dicha dirección y nada críticos y autocríticos sobre las causas políticas y organizativas que hicieron posible que tal situación se diera, como de un serio y profundo debate político e ideológico. En cuanto a la política de alianzas, el congreso se limitó a retomar la posición de 1986, de recuperar ICU (IU en Canarias) si bien se hicieron declaraciones de intenciones y se aprobó una resolución de no excluir a nadie respetando la identidad e independencia de los demás. Se llegó a plantear también, hasta con un plazo hasta fin de año, la "unidad de los comunistas", eso sí, en el PCC. •

Saludo de la delegación de la organización de Canarias del PCE(m-l)

Compañeros: Les transmitimos el saludo en nombre de la organización de Canarias del Partido Comunista de España (marxista-leninista) agradeciéndoles la invitación para asistir a vuestro congreso.

Esperamos y deseamos que esta invitación por pimera vez a uno de vuestros congresos posibilite la apertura de vías de diálogo que permitan la colaboración y un mutuo acercamiento.

En unos momentos de ofensiva reaccionaria contra la izquierda revolucionaria en general y contra los comunistas en particular, recrudecida tras la estrepitosa caída de los regímenes de dictadura burocrática, la más amplia unidad de la izquierda se hace cada vez más necesaria y la elaboración de una propuesta revolucionaria imprescindible. Para ello pensamos que no se debe desechar la aportación de toda la izquierda, de quienes quieran realmente transformar la sociedad, desterrando prejuicios –de los que nosotros tampoco hemos sido ajenos– que nos hagan creer en posesión de verdades absolutas y que por consiguiente los demás deben renunciar a las suyas. Pensamos que es necesario dar pasos en la unidad de la izquierda desde el respeto a la identidad diferenciada y a la independencia de las distintas organizaciones y considerando que las discrepancias, y el debate sobre la base de aquéllas, constituyen elementos enriquecedores y no destructores.

Esperamos y deseamos que en adelante el diálogo sea fluido y enriquecedor entre nuestras organizaciones y el conjunto de las fuerzas y colectivos de izquierda. •



Democracia y medios de comunicación

Se dice que estamos en la era de la información, del conocimiento al instante de lo que ocurre en cada rincón del mundo, de la imagen. Se afirma que los medios de información, el llamado quinto poder, son una de las bases de un Estado democrático. Se jura sobre la imparcialidad de la información. Se compara la no manipulación e independencia de los medios occidentales, con la estatalización de los medios únicos de los países del Este, ejerciendo Cebrián de pontífice en foros internacionales sobre el papel civilizador y modernizador de la prensa actual.

Es evidente que la pluralidad informativa enriquece a la información, pero es igual de cierto que los medios progresistas o de izquierdas son totalmente minoritarios, y los pocos que existen se encuentran con muy serias dificultades a la hora de poder competir con los grandes medios, viéndose sometidos, los contados que alcanzan un mediano nivel de competitividad, a presiones y boicoteos de mil tipo desde las diferentes parcelas del poder.

Así llegamos a la innegable realidad de que los grandes medios, todos autotitulados de independientes, tras los cuales hay inversiones multimillonarias, representan intereses políticos y financieros muy determinados, que marcan su carácter parcial.

Ejemplos actuales de esa parcialidad interesada podríamos presentar miles, desde el tratamiento de algo tan cercano como es el tema de las penas de muerte y las libertades democráticas, hasta las informaciones sobre la situación social, las luchas populares, o las contradicciones y peleas por el poder.

Ahí están como botones de muestra el trato a las recientes condenas a muerte decretadas en Cuba, producto de decisiones políticas de las autoridades cubanas, todo lo discutibles que se quiera, pero también de la actuación cada vez más criminal de los exiliados políticos desde el paraíso yanqui. Sin entrar a defender, ni mucho menos las penas de muerte, llama la atención cómo en el caso de Cuba son primera página de todos los periódicos e informativos, siendo aprovechadas para denunciar al régimen de Fidel, mientras que las ejecuciones o la represión en China, por ejemplo, son tratadas con un tono muy diferente, ¿será que China se encuentra entre las selectas naciones que forman parte del Consejo de Seguridad de la ONU y que es un inmenso país, objetivo prioritario de los planes económicos de todas las grandes empresas capitalistas? Pero es que además nadie parece recordar que son justamente los EE.UU. el primer denunciante de la pena de muerte en Cuba, siendo el país que encabeza el ranking mundial de población penitenciaria, de condenados a muerte y de ejecuciones anuales. Ahí están los más recientes, hombres casi retrasados mentales, ejecutados tras casi veinte años de espera.

Y qué decir de los exiliados o emigrantes económicos. Porque si es noticia y tienen derecho a salir de su país los cubanos, igual de legítimo debería ser para el resto, para los marroquíes que cruzan el Estrecho hacinados en barcuchas, en un viaje que acaba inexorablemente en el fondo del mar o con la devolución a su país, o para los miles de dominicanos, de los cuales cientos acaban siendo pasto de los tiburones, que cada año intentan entrar en los EE.UU. huyendo de la miseria. O por los haitianos que recientemente las autoridades yanquis han devuelto al régimen militar golpista de Haití, y a los que se les ha recibido con detenciones y torturas.

O la orquestada campaña de prensa de jueces y fiscales, por supuesto también independientes, contra HB en la que no se permite ninguna voz disonante, de tal manera que cuando a un vicario vasco se le ocurre afirmar que ETA no es una banda de delincuentes o criminales, pues su «acción terrorista no la ejercen con fines de beneficio personal». Se le acusa desde todos los ángulos periodísticos y políticos de complacencia con el terrorismo, ya que no participa y discrepa con la campaña orquestada. **[Sigue en página 4]**

La otra cara del 92

Memoria del ruego Eduardo GaleanoEditorial Siglo XXI de España Editores, S.A.Precio: 1.500 cada volumen

Memoria del fuego es una gran obra de creación literaria concebida como una trilogía, en la que el autor se propone narrar la historia de América, la memoria de los pueblos latinoamericanos, revelar sus múltiples dimensiones y penetrar en sus secretos.

El volumen I «Los nacimientos» se despliega a través de los mitos indígenas de fundación y alcanza hasta 1700. El volumen II «Las caras y las máscaras», abarca los siglos XVIII y XIX y el volumen III «El siglo del viento», llega hasta nuestros días, concretamente hasta 1984.

Vamos a reproducir aquí la presentación que de la trilogía hace el propio autor:

«Nos enseñaban el tiempo pasado para que nos resignáramos, conciencias vaciadas, al tiempo presente: no para hacer la historia, que ya estaba hecha, sino para aceptarla. (...)

Ojalá *Memoria del fuego* pueda ayudar a devolver a la historia el aliento, la libertad y la palabra. A lo largo de los siglos, América Latina no sólo ha sufrido el despojo del oro y de la plata, del salitre y del caucho, del cobre y del petróleo; también ha sufrido la usurpación de la memoria. Desde temprano ha sido condenada a la amnesia por quienes le han impedido ser. La historia oficial latinoamericana se reduce a un desfile militar de próceres con uniforme recién salido de la tintorería. Y no soy historiador. Soy un escritor que quisiera contribuir al rescate de la memoria secuestrada de toda América, pero sobre todo de América Latina.

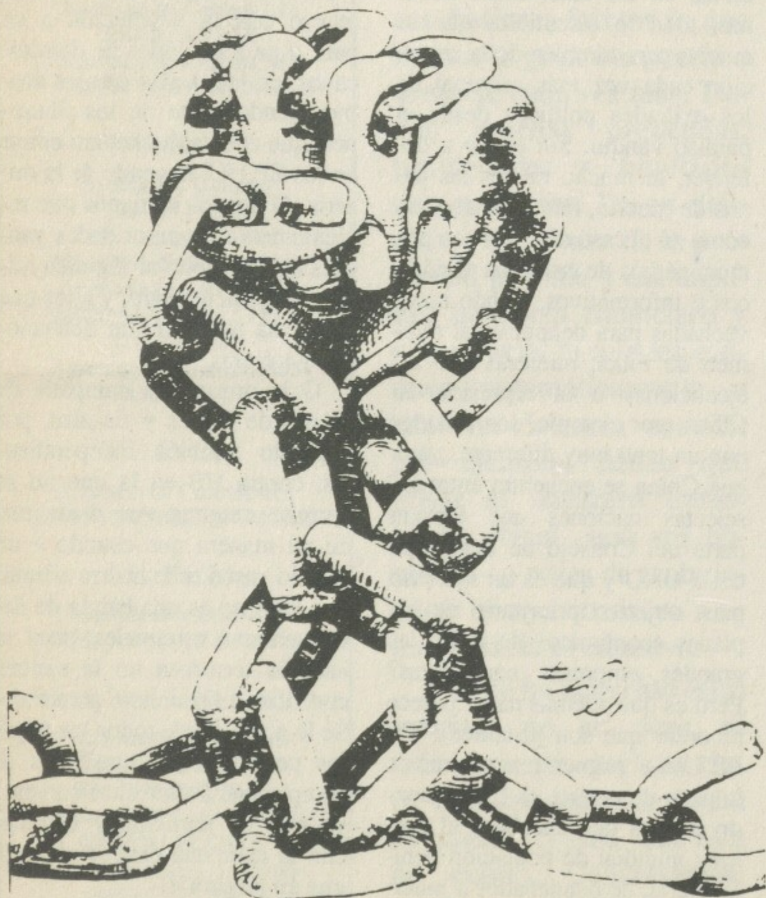
Yo no quise escribir una obra objetiva. Ni quise ni podría. Nada tiene de neutral este relato de la historia. Incapaz de distancia, tomo partido: lo confieso y no me arrepiento. Sin embargo, cada fragmento de este vasto mosaico se apoya sobre una sólida base argumental. Cuanto aquí cuento, ha ocurrido; aunque yo lo cuento a mi modo y manera».

Algunas notas sobre el autor

Eduardo Galeano nació en Montevideo (Uruguay), en 1940. Se inició en periodismo en el semanario socialista *El Sol*, publicando dibujos y caricaturas políticas. Luego fue jefe de redacción del semanario *Marcha* y director del diario *Época* y de algunos semanarios de Montevideo. En 1973 se exilió en la Argentina, donde fundó y dirigió la revista *Crisis*. Desde finales de 1978 vivió exiliado en España. A principios de 1985, regresó a su país, donde reside actualmente.

Publicó varios libros. Entre ellos: «Las venas abiertas de América Latina» (1971), «La canción de nosotros» (1975), «Días y noches de amor y guerra» (1978) y la trilogía de «Memoria del fuego» en 1982, 1984 y 1986 respectivamente.

Así pues, desde este semanario recomendamos la lectura de esta trilogía como anticipo de los fastos del 92 y como acercamiento a la otra cara del 92. •



El Comité Federal del PSOE ampliado con Julián Ariza y Piñedo

El 24 de enero se reunió el Comité Federal del PSOE para aprobar, por unanimidad por supuesto, el trabajo realizado por su Comisión Ejecutiva a lo largo del año 1991.

El Informe de la CEF (Comisión Ejecutiva Federal en la jerga correspondiente) destacó muy positivamente el crecimiento y los éxitos experimentados por el PSOE en tan importantes 12 meses.

Txiqui Benegas se encargó de presentar en sociedad a los dos nuevos miembros del Comité Federal, que se incorporan a este organismo gracias a su brillante labor al frente de la prestigiosa Fundación "Nueva Epoca y Cultura"...

Para los no enterados, merece la pena recordar que esta Fundación tiene sus orígenes en los miembros del extinto Partido de los Trabajadores de España de Santiago Carrillo.

Don Julián Ariza y Don Adolfo Piñedo han sido los representantes elegidos por la Fundación para incorporarse al Comité Federal del PSOE.

Años de sacrificio, de incomprensiones y desplantes que, al fin, han dado su fruto para estos líderes de la socialdemocracia. El PSOE sí paga traidores, tránsfugas y acompañantes.

Julián Ariza añade así otro importante galardón a su dilatada carrera, en la que ocupa lugar destacado su cargo en el Secretariado Confederal de CC.OO., puesto para el que ha sido reelegido en el reciente Congreso del sindicato...

En el caso de Adolfo Piñedo, líder en sus tiempos de la federación del metal de CC.OO., la carrera es igualmente meteórica. Acaba de ser nombrado, nada menos, que Presidente de la Comisión de Investigación de la venta de terrenos de RENFE en San Sebastián de los Reyes. Un título muy largo para un puesto no menos maloliente.

Ahora ellos, y su padre putativo Santiago Carrillo, comienzan a devolver el pago. El PSOE paga traidores pero, como bien mandan los cánones de la socialdemocracia, se los cobra. ¡Estaría bueno!

R.Santillana



Julián Ariza y Adolfo Piñedo.

Democracia y medios de comunicación...

[Viene de página 3] O la espeluznante noticia del juicio en Berlín del jefe de la Stasi y antiguo ministro de Seguridad de la RDA, juzgado tras sesenta años, acusado de haber acabado con dos policías nazis en una acción de respuesta al asesinato de un militante comunista en el año 1931, por lo que ya fue juzgado por las autoridades nazis, utilizándose en el actual juicio el sumario redactado por los jueces del III Reich, obtenido por los fiscales nazis a base de la tortura.

Y qué ocurre en Etiopía, o es que acaso sólo es noticia cuando las cosas no van. Desde el triunfo y toma del poder de la guerrilla y de las organizaciones marxistas, no ha vuelto a aparecer nada en la prensa sobre este país. Buena señal por tanto debe de ser.

Todos estos son ejemplos, espeluznantes y significativos, pero ejemplos al fin y al cabo de algo, que es el inmenso poder e influencia de los actuales medios de comunicación, utilizado para crear opinión, para influirla, condicionarla y desviarla según sus intereses. Este inmenso monstruo condicionador, en directa conexión, o mejor dicho formando parte de los verdaderos centros de poder real, es algo que debemos de trabajar por poner al descubierto sus entramados políticos y financieros. Esta sería una de las tareas a abordar por la izquierda transformadora para levantar un proyecto revolucionario, trabajo que tiene que ir unido en paralelo con el de construir otro tipo de prensa y de información que cree corriente de opinión revolucionaria.

GUILLERMO PÉREZ

«Los grandes medios, todos autotitulados de independientes, representan intereses políticos y financieros muy determinados, que marcan su carácter parcial.»

Barcelona / Declaració de S.O.S. Racisme

Sobre l'augment de l'intolerància, la xenofobia i el racisme al nostre Pais

Les darreres actuacions de persones en diferents indrets de l'Estat Espanyol, en forma de "manifestació de tot un poble" (Mancha Real), mitjançant associacions o grups de pares i mares –escolarització de minories ètniques o socials– o més recentment en forma de piquets "defensors de la seguretat i l'ordre", o "comandos" de la razzia –skinheads/ultres–, han posat en primer terme l'intolerància, la xenofòbia i el racisme latent, existent en amplies capes de la societat espanyola, que amenaça amb infectar definitivament una part molt important del nostre teixit social.

Però, sobretot, els darrers fets han demostrat per una part, una mentalitat radicalment intolerant, i per l'altre, amb tota la seva cruor, unes actituds excluïents contra una de les minories que més ha patit la discriminació i l'encalçalment racista durant centenars d'anys: la població gitana.

Evidentment, excepte cassos molt concrets, com són les actuacions extremadament violentes i indiscriminades de minories neo-feixistes contra persones que no pertanyen a l'ètnia blanca, o que essent d'aquesta, són considerats "elements podrits de la societat" –transvestits, rodamons, prostitutes, toxicòmans, etc...– o col.laboradors –persones que per la seva vestimenta o activisme són vinculats a posicions progressistes– o simplement per la seva "pinta" demòcrata o lliberal, la masivitat de l'acció intolerant, racista o xenòfoba amb una conciència d'aquestes posicions, sinó que necesita d'altres elements que justifiquin aquestes actuacions, aquestes actituds. Aquest element historicament ha estat "l'inseguretat ciutadana", o més aviat la creació d'un ambient d'inseguretat de la col.lectivitat –determinats actes delictius menors, atur, inmigració i en els darrers anys les drogues il.legals–.

Aquestes maneres de fer no són fets aïllats de l'Estat Espanyol, es donen a nivell europeu, tant en la seva expressió més violenta –en forma d'agressions–, com canalitzades electoralment –i no per això menys perilloses–. Cal estar preocupats per l'augment de recolçament electoral a aquestes opcions en els darrers mesos a



Control policial de un inmigrante africano.



països com Austria, Alemanya –Bremen–, Suècia o Suïssa.

A casa nostre de moment no tenen globalment una importància electoral, però els darres moviments de reorganització d'algunes persones relacionades amb la dreta reaccionària i fins i tot neo-feixista ens fa sospitar que no trigará gaire, malhauradament, en que aquest fet es produeixi.

La política econòmica dels països del centre, encaminada a consolidar la societat del "dos terços" està fonamentada en l'atur estructural i la marginalitat, si a això hi afegim una involució general de les prestacions socials, la complexe i delicada situació econòmica i social dels països de l'est i una manca d'alternatives polítiques i ideològiques devant política, social i cultura, ens trobarem en una situació explosiva que només ha fet que començar.

La desestructuració social, porta a una part dels sectors marginats cap a activitats delictives de base que tenen el seu camp operatiu principalment als llocs més mancats d'equipaments com els extrarradis o determinades barriades de les grans ciutats on per exemple la policía –i per tant la política de seguretat– ha renunciat a controlar, formant un "cordó sanitari" que deixa en l'indefensió a la majoria de les persones que els habiten, que genera una reacció irracional i violenta contra aquells que creuen culpables de la seva situació –minories ètniques, toxicòmans...–. Es creen condicions per un clima d'inseguretat ciutadana, que es aprofitat per a legitimar posteriorment opcions polítiques autoritàries i restrictives que limiten la llibertat i alhora consolida el tipus de societat que provoca aquests desequilibris.

Cal afirmar amb rotunditat, que la delinqüencia no ve determinada per la pressumpta disposició delictiva d'algunes ètnies, sinó ben al contarari pel fet de la segregació econòmica i social i de les desigualtats generades pel propi sistema. Així doncs considerar als gitanos, àrabs o altres africans o membres d'altres ètnies col.lectivament com a delinqüents és una concepció obertament racista que cal combatre. No es pot inculpar a tot un col.lectiu per l'actuació d'alguns dels seus membres, com no es pot inculpar a tot un poble o ciutat per l'actuació d'un dels seus veïns.

Davant aquesta situació els governs –tant el central com l'autonòmic– i la majoria dels dirigents polítics s'han preocupat més per esmorteïr i fins i tot aprofitar políticament els síntomes, que per investigar i actuar sobre les causes.

No és amb mesures de caire policiac, o repressiu com es lluita contra les desigualtats i l'inseguratat que genera. Mesures que per altre banda limiten els drets i llibertats de totes les persones.

Les administracions, en el seu àmbit haurien de portar a terme una política coherent que aturi l'intolerància i el racisme, actuant sobre les desigualtats que els substenten.

Cal aplicar al mateix temps les recomenacions, a l'Estat Espanyol, de l'informe Ford contar el racisme i la xenofòbia.

Dirigim a tota la societat, a les seves institucions i organitzacions un misatge d'alerta, d'oposició a tot tipus d'intolerància, discriminació i segregació –sigui indificual, col.lectiva o institucional–.

Cridem a totes i tots els demòcrates a lluitar d'una forma decidida per la tolerància i el respecte per a tothom, perquè pensem que l'ignorància i el despreci dels drets de la persona són algunes de les causes de les desgràcies dels pobles. •

MADRID

Jornadas de debate sobre vigencia del marxismo

Los días 12 y 13 se han desarrollado en Madrid dos jornadas de debate sobre el tema de la vigencia del marxismo a las puertas del siglo XXI y movimientos sociales, partidos y proyecto transformador.



De izquierda a derecha: Jesús Villa, del PCE(m-l), Beni Martín, de la Secretaría de la Mujer de la USMR de CC.OO.; Rosa García, moderadora y Ladislao Martínez de AEDENAT, en la segunda jornada del debate sobre "Vigencia del marxismo en las puerta s del siglo XXI".

El día 12 asistieron como ponentes: Manuel Ballesteros, del Consejo Superior de Investigaciones Científicas y del Comité Federal del PCE; Jorge Fonseca, economista; Manuel Monereo, de la Fundación de Investigaciones Marxistas y del Comité Federal del PCE; Pablo Mayoral, del C.E. del PCE(m-l); Olga Novikova, profesora de Literatura de la Universidad «Patricio Lumumba» de Moscú, y Ana de Miguel del Instituto de Investigaciones Feministas de la Universidad Complutense de Madrid.

Se entiende la vigencia del marxismo no exclusivamente con un carácter de afirmación, sino también como interrogación sobre la actualidad o actualización del marxismo, entendido como instrumento de análisis, como ciencia en desarrollo, además de como una práctica política encaminada a la transformación de la sociedad capitalista. Aunque por los acontecimientos de los países del Este pueda pensarse que el marxismo está caduco, que ya ha tenido su plasmación y su final, que no es capaz de evolucionar, sin embargo también es cierto que tanto Marx como Engels, u otros pensadores marxistas de principios de siglo no pudieron prever en toda su complejidad el grado actual de desarrollo de la sociedad capitalista, sí apuntaron, con sus hipótesis, muchos de los procesos que hoy conocemos: períodos de expansión y recesión, desigualdades crecientes entre los diferentes países, desajustes de producción con las nuevas tecnologías, guerras de dominio y reparto, etc.

Ante la actual situación en el terreno de la práctica política de cara al marxismo caben tres alternativas: renegar del marxismo, intentar conservar los "valores" y encerrarse a esperar mejores tiempos, o apostar por una refundación del pensamiento y la práctica comunista, «no partiendo de cero, sino del principio», como dijo Monereo. Teniendo en cuenta para ello que existe todo un espectro de aportaciones tales como las del feminismo, el ecologismo y otros movimientos sociales que resultan hoy imprescindibles a la hora de hablar de vigencia del marxismo de cara al siglo XXI y de transformación de la sociedad.

Al segundo debate asistieron como ponentes: Beni Martín, de la Secretaría de la Mujer de la USMR de CC.OO.; Ladislao Martínez, de AEDENAT y Jesús Villa Rey, del PCE(m-l).

En cuanto a la experiencia de los movimientos sociales, en particular el ecologismo y el feminismo, resaltar sobre todo desde el punto de vista de la acción política su capacidad para crear corrientes de opinión, aún desde alternativas organizativas numéricamente débiles. Se pueden valorar como aportaciones a la teoría marxista, desde una visión de deficiencia de la misma, conceptos tales como el cuestionamiento del papel omnipotente de la tecnología, del desarrollo continuado de las fuerzas productivas, y la creación ininterrumpida de riqueza; la vigencia aún bajo el capitalismo del patriarcado y su papel opresor respecto a la mujer, la pretendida postergación de su liberación en aras de objetivos «superiores» del proletariado, etc. Estas aportaciones que contribuyen a un concepto más globalizador de las reivindicaciones y aspiraciones populares en las sociedades de capitalismo desarrollado.

Con respecto a la interrelación entre estos movimientos sociales y los partidos políticos, existe la necesidad de un cambio de actitud de los segundos, en tanto que la autovaloración como estamentos «superiores» de organización (el concepto de partido padre y movimientos sociales como correas de transmisión) dejó de tener vigencia hace tiempo, añadido al declive de los partidos tradicionales de la izquierda. La tendencia que se impone es el mutuo respeto y la colaboración activa para hacer frente a las agresiones del capitalismo, y en aras de la construcción de un proyecto revolucionario transformador.

En definitiva, una enriquecedora experiencia de intercambio de opiniones que pone el acento en las posibilidades de acercamiento y de colaboración en la configuración de una alternativa revolucionaria.

Dado su interés las ponencias presentadas en estas jornadas serán publicadas próximamente.

Rosa García

Congresos de la Federación de Artes Gráficas y Comunicación de CC.OO.

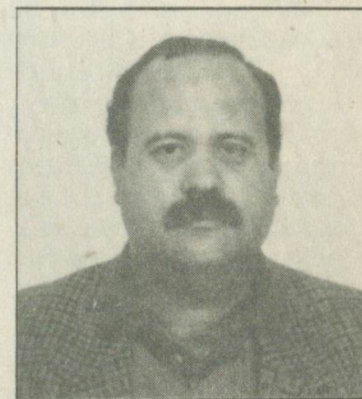
Andalucía / II Congreso

El 1 y 2 de febrero, en Cádiz, ha celebrado la FAPAC de CC.OO. su segundo congreso, a los tres años y medio de su constitución.

Los cincuenta delegados asistentes, en representación de grandes y pequeñas empresas papeleras, cartoneras, de gráficas y radiotelevisión y prensa, han aprobado unánimemente el Informe de la Ejecutiva en el que se hace balance de esta primera etapa constatándose el avance organizativo, el crecimiento de la afiliación y la incorporación de nuevos cuadros sindicales a la actividad sindical diaria.

Este Congreso se ha celebrado a varias semanas del de la Federación Estatal y el de la COAN de Andalucía. Sobre los documentos de estos dos órganos superiores se han hecho aportaciones y enmiendas en un ambiente de debate crítico y autocrítico, con buena participación y respeto al pluralismo que ha de presidir la acción sindical de CC.OO.

La nueva Ejecutiva elegida es el exponente de este avance organizativo, con la incorporación de nuevos compañeros para una etapa que ha de ser la de la consolidación de la Federación de toda la comunidad autónoma y la profundización y enriquecimiento de la acción sindical dirigida a los distintos sectores, algunos, como el de medios de comunicación, tan compleja. Como nuevo secretario general ha sido reelegido Antonio Rodríguez, militante del PCE(m-l) y miembro de la Ejecutiva Federal. •



Antonio Rodríguez, Secretario General de la Federación de Papel, Artes Gráficas y Comunicación Social de Andalucía, reelegido en su II Congreso.

Madrid / V Congreso

El 7 de febero se celebró el el V Congreso de la Federación de Madrid de Papel, Artes Gráficas y Comunicación Social de CC.OO. Al mismo asistieron como delegados dos miembros del PCE(m-l).

Se presentaron y votación de las enmiendas las distintos congresos (el de la federación, el estatal y el de la Unión Regional), entre las que destacan las enmiendas que presentaron los trabajadores de Comunicación Social sobre las deficiencias del funcionamiento del sindicato en este sector y la ausencia de regulación de algunos de los subsectores (como los "ruteros"). También destacaron las propuestas de trabajo de cara a la Secretaría de la Mujer, por la eliminación de los Oficios Complementarios, contra los oficios de "hombres" y de "mujeres" que encubren la discriminación salarial, etc. La enmienda presentada por Fernando Proenza, de Zénit, sobre la juventud fue aprobada por aclamación.

Respecto a las valoraciones sobre situación internacional que presentaba el Informe de la Ejecutiva saliente, se añadieron algunas valoraciones (aunque como minoritarias) sobre la ex-URSS y los países del Este y sobre la situación de Yugoslavia. Sobre acción sindical se presentaron varias ponencias apoyando la acción sindical revolucionaria encaminada a la movilización que dinamice la vida del sindicato y críticas hacia el funcionamiento poco democrático del sindicato.

Después de votar la única lista presentada se presentaron seis resoluciones: contra la guerra de Yugoslavia, telegrama de solidaridad con los trabajadores de la EMT, contra la Ley Corcuera, por el derecho a la autodeterminación, saludo a los trabajadores de RTVE, y en solidaridad con Cuba. •

Madrid: ¿Quién produce el caos?

Los ciudadanos de Madrid vivimos unos días bastante ajetreados; a la huelga de los trabajadores de la EMT se ha unido el efecto de los paros parciales de los trabajadores del Metro. Suficiente para sembrar el caos circulatorio y dejar imposibilitados a millones de ciudadanos para moverse con normalidad en esta gran urbe. Pero el nivel de molestias soportado por la mayoría de los trabajadores, no se ha traducido, como unos pocos querrían, en actitudes antihuelguísticas, y es que quien más y quien menos ha tenido que recurrir alguna vez a la huelga para hacer valer sus derechos y defender sus intereses.

Por eso precisamente se viene orquestando una lamentable campaña contra los derechos de los trabajadores a recurrir a la huelga y la manifestación. El alcalde de Madrid, el "facha" Alvarez del Manzano, uno de los principales responsables de estas huelgas, ha editado un bando que no tiene desperdicio; en él reclama leyes más duras contra los trabajadores, y califica a los huelguistas de coacciones y violentos, a la vez que se erige en paladín de la libertad e indirectamente arenga a los ciudadanos contra los trabajadores. Mientras toda la indignación producida por un Madrid sin autobuses y sin metro no vaya dirigida contra los causantes de dicha situación, esto es los responsables del Ayuntamiento, el PP, y de la Comunidad, el PSOE, el conflicto no tendrá solución rápida. Son el PP y el PSOE quienes están profundamente interesados en que el conflicto continúe, hay muchos intereses en juego y están apostando fuerte. Por un lado se está buscando la privatización de servicios públicos esenciales, para conseguir simplemente (lo demás es pura demagogia) una fuente de jugosos beneficios para un puñado de patrones sin escrúpulos, la mayoría afiliados al PP. Y lo que es más grave, se están haciendo propuestas de leyes contra el derecho de huelga sin que halla suficiente respuesta por parte de los trabajadores y sus sindicatos. Por todo ello, el comunicado de la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos, culpando también a los trabajadores y a los sindicatos de esta situación, es simplemente demencial y no viene sino a confirmar el significativo avance de la derecha pura y dura en el presunto movimiento vecinal, pese a las "buenas intenciones" de algunos de sus dirigentes provenientes de la izquierda tradicional.



Cabecera de la manifestación convocada en Madrid para exigir la readmisión de los 28 sindicalistas de la EMT despedidos.

Por otra parte es en estos momentos, cuando la derecha y la patronal cierran filas contra los trabajadores, cuando se pone al desnudo la inutilidad del sindicalismo corporativo (por muy radical que sea), eficaz para ciertos momentos y luchas, pero inoperante cuando lo que se necesita es una respuesta mayoritaria y contundente por parte de la mayoría de los trabajadores.

Solo hay una salida, forzar al PP y PSOE, como responsables del Ayuntamiento y la Comunidad, a solucionar el conflicto accediendo a las más justificadas demandas laborales y si no lo hacen exigir la inmediata dimisión de los responsables, que esos sí que cobran fastuosos salarios a costa del contribuyente, y realizan innombrables negocios aprovechándose de sus cargos oficiales. Comprensión con los huelguistas sí, solidaridad obrera también pero aguantar tomaduras de pelo, las menos posibles. La exigencia de dimisión de Alvarez del Manzano y Leguina son ya una necesidad, pero no sólo eso sino que es imprescindible que el Ayuntamiento y la Comunidad se hagan cargo de todas las responsabilidades civiles y penales que se les puedan exigir por no asegurar el funcionamiento de uno de los servicios esenciales como es el transporte digno para los ciudadanos.

Pablo Mayoral

Reindustrialización y mejoras sociales

El viernes 14 de febrero, los sindicatos CC.OO. y UGT convocaron una concentración de delegados ante el Ministerio de Industria (Madrid) contra la política industrial del Gobierno PSOE, y en la exigencia de soluciones ante el deterioro progresivo del tejido industrial. Allí estuvieron sindicalistas del PCE (m-l), llegados desde distintos puntos del Estado. El Comité de Madrid del partido entregó el saludo que aquí reproducimos.

El Comité de Madrid del Partido Comunista de España (marxista-leninista) apoya y saluda a la concentración de delegados de CC.OO. y UGT por la reindustrialización.

En el llamamiento de CC.OO. y UGT para esta concentración se insiste muy certeramente en la necesidad de corregir la curva descendente de la industrialización y se señala que hasta ahora los planes de reconversión han supuesto tan sólo un beneficio empresarial inmediato. Habría que añadir que el Gobierno así lo ha querido y que además ha llevado a cabo grandes inversiones de dinero público en sanear y reflotar empresas para el sector privado y las grandes multinacionales (por ejemplo del grupo Rumasa o del INI).



Desde los sindicatos se pide la apertura de negociaciones a todos los niveles en las que abordar el proceso general de reindustrialización, lo cual es necesario. Pero se debe tener en cuenta a la hora de las valoraciones de procesos de negociación anteriores, y sobre todo al abordar los futuros, qué aspectos en lo laboral y social han salido más dañados del proceso de reconversión general, para ponerlos encima de la mesa con todo el peso que requieren. Nos referimos a temas como las modalidades de contratación, desigualdades profundas en el mundo del trabajo en función del sexo, la edad, la nacionalidad, etc., accidentes, enfermedades profesionales, ritmos acelerados y productividad, daños irreparables al medio ambiente, etcétera.

Por tanto, creemos que es necesario un mayor y mejor desarrollo de la industria y los servicios, pero teniendo en cuenta estos aspectos y otros, lo contrario supondría ofrecer un balón de oxígeno a los empresarios y al capital financiero.

Madrid, 14 de febrero de 1992

Comite de Madrid del PCE (m-l)

Euskadi-España-Mercado Único Europeo

Elementos del proceso de transformación del mercado mundial

José María Castañares / Vizcaya

Las tendencias implícitas en la actual dinámica de la economía mundial y europea apuntan a una delimitación de los espacios económicos que no pasa tanto por el actual mapa de estados sino por una nueva estructura del territorio en base a regiones entendidas en un sentido amplio (es decir, tampoco por el actual mapa autonómico o regional); son áreas que no se corresponden necesariamente a administraciones políticas, sino como áreas con unas funciones e interrelaciones, unas características socioeconómicas que responden mejor o peor a la demanda de los nuevos sectores productivos en desarrollo.

La adaptación política y jurídica a esta realidad sufre diversos vaivenes dependientes de las circunstancias concretas pero apuntan en una dirección clara.

Será dentro de un Mercado Unico Europeo (económico y político) que asegure la efectiva y total libre circulación de mercancías y factores productivos dentro de un espacio transnacional que haga rentables las inversiones (sobre todo tecnológicas y de investigación) para crear estructuras económicas sólidas que estimulen un crecimiento económico sostenido del conjunto como respuesta a la actual carrera mundial.

La fuerza que impulsa este proceso pese a su complejidad y dificultades es la lógica económica, no la vocación europeísta ni otros elementos ideológicos que lo arropan, por ello, al proceso de internacionalización de la economía, con sus nuevos criterios de localización y nuevo dinamismo económico que han alterado el papel económico de los estados como marcos de la acción y planificación económica, se ha unido recientemente el proceso de integración acelerado y salvaje en el sistema de economía de mercado de los países del Este como elemento a considerar.

Es un factor nuevo muy importante que afectará en mayor o menor medida a los ritmos y orientaciones espaciales de integración europea.

Sin profundizar en ello hacer constar que ha supuesto una alteración sustancial:

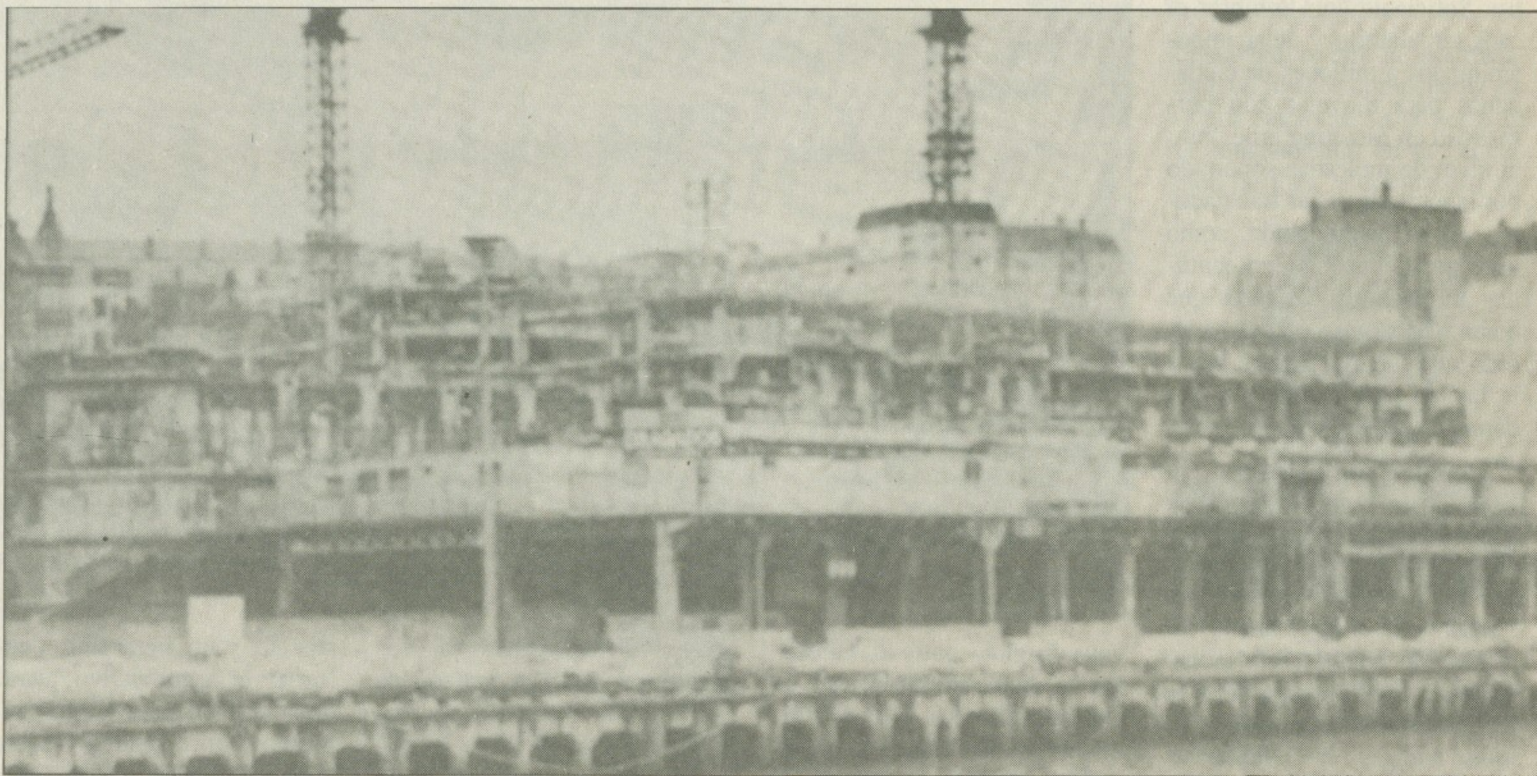
En las relaciones entre los agentes económicos y sociales públicos y privados.

En el tamaño potencial de los mercados.

Ha generado nuevas alianzas e intereses económicos y políticos afianzando el liderazgo europeo de Alemania y modificando la correlación de fuerzas.

Es un dato que no puede ignorarse en el análisis de las perspectivas y posibilidades de nuestra comunidad y su entorno regional (cornisa Cantábrica o eje Atlántico en la terminología del Gobierno Vasco). Supone una seria dificultad añadida a las ya existentes.

Si consideramos que la industrialización y modernización de la estructura socioeconómica española se consuma a partir de los años 60 vemos que en 40 años se han producido y van a seguir produciendo cambios constantes y radicales en el entramado social-económico y cultural. Para España y sus autonomías o regiones económicas, al proceso de la transición económica y política (75 al 86) le ha seguido el doble proceso de adhesión a la CEE (86 al 93) y el derivado del Acta Unica (93 en adelante).



El balance final (si puede hablarse de final de un proceso continuo) vendrá condicionado por la capacidad de adaptación y preparación del conjunto de la sociedad a las transformaciones realizadas y por realizar; y por la correlación de fuerzas internas de los actores sociales, económicos y políticos, es decir, donde se encuentren los centros de decisión y poder reales. Factor éste último esencial y que ha marcado nuestro a menudo trágico devenir histórico.

Volviendo a elementos más «economicistas» del problema también en España los nuevos criterios de localización de las áreas económicas están modificando el panorama:

Se ven favorecidas regiones con una estructura productiva diversificada, medios de comunicación y transporte adecuados, medio ambiente agradable, entorno cultural adecuado, etc... Mientras zonas industriales tradicionales como el País Vasco se estancan al no cumplir los requisitos previos que las nuevas pautas económicas y locacionales exigen.

Actualmente y tras 30 años de transformaciones estructurales, España podría dividirse en cuatro Españas económicas según la clasificación de Julio Alcaide en «Papeles de Economía» número 34 (1988)

La España en crisis: Cornisa cantábrica.

La España que crece: Archipiélagos, Levante, Cataluña, Ebro, Madrid.

La España que sobrevive: Subpirenaica, Galicia, Duero, Bética.

La España que se despuebla: Extremadura, Macizo Ibérico, La Mancha, Carpetana.

Esta clasificación se establece analizando diversas variables: Tendencias demográficas, evolución del PIB, paro y evolución del empleo y de su distribución por sectores económicos (terciarización) así como relocalización e inversión industrial nueva (puede darse inversión industrial como en el caso vasco a partir del 86 pero es de ampliación y modernización de lo ya existente y debemos diferenciarlo de la inversión en nuevas industrias y sectores).

La cornisa cantábrica se compone de diferentes regiones poco o nada integradas económicamente. Presentan carencias comunes en cuanto a transportes ferroviarios, viales, aéreos, etc., con problemas similares que pueden dar lugar a rivalidades más que a cooperación (Astilleros, Siderurgia, Puertos).

Estas diferencias económicas entre regiones llevan implícitas diferencias en el entramado social, y en la propia clase obrera que debe encontrar respuestas **específicas** a sus problemas concretos, a la vez que **globales** en los diversos ámbitos de confrontación de clases (Estado, CEE, etc.) pues ambos niveles son inseperables y a menudo contradictorios.

La economía vasca presenta rasgos estructurales propios

1. **La dependencia exterior** (básicamente del Estado) se hace efectiva por el lado de las importaciones y el de las exportaciones.

El 42,2% de nuestras necesidades se cubren mediante compras en el exterior (32% en el resto del Estado y 10,2% en el extranjero) mientras el 42,4% de nuestra producción total se vende fuera de la CAV (33% en el Estado y 8,9% en el extranjero).

Dentro de estos datos globales hay notorias diferencias sectoriales. Es en el ámbito industrial donde la dependencia exterior es mayor en compras y ventas.

Las empresas del resto del Estado acaparan un 46,3% del mercado industrial vasco frente al 36% de las empresas vascas y el 17,7% de las extranjeras (básicamente de la CEE).

La producción industrial vasca se vende en un 67,4% fuera de la CAV y un 32,6% dentro, siendo dirigido un 52,3% al mercado estatal.

2. **Especialización Productiva Industrial (metálica)**

La estructura industrial se asienta en sectores de demanda débil a nivel mundial, sólo un 14% del VAB surge de sectores con demanda fuerte o de futuro frente a un 17% del Estado y 20% de la CEE (Japón 27% y USA 28%).

Esta estructura sigue siendo muy parecida a la anterior a la crisis; entre 1972 y 1986 los sectores de demanda fuerte sólo han aumentado en un 2% lo que confirma el análisis negativo que hacíamos de dicho periodo.

Pese a que como ya dijimos la CAV puede definirse como una economía de servicios (50% de su VAB y 53% del empleo total) está lejos de los niveles comunitarios, destacando por el mayor peso de la industria en producción 46% y empleo 43% lo que nos caracteriza por la especialización industrial como expresión de un atraso relativo (en vías de «superación» en base al desmantelamiento de la siderurgia).

Este proyecto de cuasi liquidación del sector metálico (53,6% del empleo industrial y 49% del VAB) es una apuesta peligrosa en la que los trabajadores (con cuyas organizaciones sindicales no se ha contado) correrán con todos los gastos y riesgos y no participarán más que a un largo plazo indefinido, y no sin luchas, de los posibles beneficios.

La alternativa no pasa por el desmantelamiento sino por la adecuación y rentabilización productiva y comercial que sostenga social y económicamente la dinámica de otros sectores que no surgirán de la nada.

3. **Atomización e individualismo empresarial**

El 75% de las empresas se sitúan entre 3-19 empleos. El 15% está entre 19-50 empleos. Las grandes (mayor de 500) suponen el 0,7% y siguen en retroceso.

En la industria un 75% del empleo se concentra en empresa de menos de 500 empleos.

Además de pequeños, son jurídicamente independientes y tradicionalmente volcados al mercado estatal, poco dados a las actuaciones conjuntas.

Este modelo empresarial es un elemento de debilidad que aumenta a medida que se internacionaliza nuestra economía.

El empresario «dinámico», «emprendedor» es un anacronismo en el actual contexto económico, son las grandes corporaciones y su entorno complementario las que marcan la pauta de una producción cada vez

Evolución comparada del PIB p.m. (tasas de variación real. %)

	1986	1987	1988	1989*
CAV	2,3	4,6	6,4	5,7
ESPAÑA	3,2	5,6	5,2	4,9
CE-12	2,6	2,8	3,8	3,5

(*) Estimado

Fuente: EUSTAT, INE, EUROSTAT y Dirección de Coyuntura y Previsión Económica

más social y más reñida con la propiedad individual y privada de los medios de producción, medios cuyos límites rebasan la propia maquinaria y la factoría para extenderse a todo el entramado ecológico-social.

Evolución desde 1986

Estas tres características básicas han marcado la evolución de las principales magnitudes económicas desde el 86 al presente.

Tras el estancamiento anterior (75-85) tuvimos unos años de recuperación hasta el 88, con una ligera desaceleración en el 89 y siguientes.

Esta recuperación se basa en los sectores tradicionales y ha dependido de la fase creciente del ciclo económico internacional y de su composición interna en nuestro mercado. *(Ver cuadro adjunto)*

La reactivación ha generado 32.700 nuevos empleos entre 1986-1989 situándose la tasa de paro en un 16,9% a finales del 89 (durante muchos años fue mayor del 20%) (9% en la CEE).

El motor básico del incremento del PIB ha sido la demanda interna: consumo privado y público e inversión.

Destaca la **inversión** que participa en un 23% del PIB por un 13% en el 82. Este incremento tiene su razón de ser en la mejora de los excedentes empresariales vía reducción del coste total de la mano de obra (salarios y cargas sociales) y en el esfuerzo de reequipamiento y modernización para hacer frente a la demanda final interna (del conjunto del Estado). Insuficiente y poco diversificada aun para responder al reto de la competencia europea.

El componente fundamental de la demanda interna, el consumo privado, mantiene su alto ritmo de crecimiento hasta la actualidad pese a la política de enfriamiento de la economía, se basa en factores como:

El aumento del empleo y de la renta real disponible.

Las mayores prestaciones sociales en la CAV.

El incremento de la propensión media al consumo.

El recurso al endeudamiento familiar.

También el dinamismo de la demanda interna estatal nos ha favorecido.

Hemos tenido un crecimiento del 16,9%, lo que ha contrarrestado la pérdida de un 8% en la exportación, cerrándose aún más en nuestros sectores y mercados tradicionales.

El saldo exterior (resto del mundo) ha supuesto un incremento del 1.7 puntos (-2,5%).

En el sector exterior hay que reseñar que el período se salda con una significativa concentración en el mercado comunitario que pasa a acaparar el 61,9% de las exportaciones de la CAV y el 72,5% de las importaciones no energéticas frente al 37,2% y 61,6% que representaba en 1985.

¿Qué valoración hace respecto a la coyuntura global aquí esbozada el Gobierno Vasco (PNV-PSOE) y los poderes económicos que le respaldan?

Para los analistas del Gobierno Vasco, las experiencias concretas en que se inspiran parecen demostrar que en la actualidad ninguna zona tiene por qué sufrir pasivamente las consecuencias de los cambios económicos y espaciales (eso quiere decir planificación económica aunque no lo mencionen).

«En caso de que tenga la voluntad y se generen las actividades adecuadas, cualquier espacio se puede incorporar de forma dinámica a la evolución general, maximizando las ventajas y minimizando las desventajas.

Los recursos necesarios para el desarrollo no son ya principalmente naturales o materiales. El factor humano aparece como la clave fundamental, tanto para la aparición de nuevas actividades como para el relanzamiento de las tradicionales.

El resto de los factores que juegan hoy un papel importante son susceptibles generalmente de ser inducidos y generados desde cada región (o desde el poder del Estado mediante pactos, apoyos parlamentarios, participación en el Gobierno, etc.).

«El empresario «dinámico», «emprendedor» es un anacronismo en el actual contexto económico, son las grandes corporaciones y su entorno complementario las que marcan la pauta de una producción cada vezmás social y más reñida con la propiedad individual y privada.»

Ahora bien, en el caso de las zonas desfavorecidas por la evolución reciente o histórica, esto solamente será posible cuando los valores culturales y sociales predominantes cambien de tal manera que permitan la instrumentación de las políticas adecuadas y la creación del consenso necesario para que se puedan estimular las energías creativas y cobren sentido global las iniciativas aisladas».

Dicho así, en unos términos tan neutros y asépticos, hasta podríamos estar de acuerdo pero cuando se habla por ejemplo de «cambio de valores» y de «creación de consenso necesario», sin precisar ni explicar cómo llegar a ello, y considerando su práctica habitual, difícilmente podemos creer que entendemos lo mismo por dichos conceptos los trabajadores y los tecnócratas.

Analizando éstas y similares valoraciones institucionales y académicas así como la secuencia de los acontecimientos socioeconómicos de los últimos años podemos y debemos orientar nuestra acción política según nuestras fuerzas en la perspectiva de un proyecto revolucionario.

Sólo el estudio sistemático y el contacto con la realidad nos permitirá transformarla.

Golpe militar en Venezuela: Indiferencia popular


El teniente corornel Hugo Chaves, jefe de los golpistas.

Aquí no vamos a entrar en los detalles de un golpe confuso, con marcados tintes populistas y nacionalistas, con datos que apuntan hacia el descontento de los mandos intermedios del Ejército, que llegaron a repartir armas entre sectores de estudiantes, de obreros y a algunos grupos de izquierda. Lo que sí es significativo es que primero, Venezuela está atravesando una difícil situación económica, caracterizada por su fuerte déficit, por su elevada inflación, por el colapso de todos los servicios públicos, con un 80% de la población condenada a la pobreza, y un 40% al hambre y la marginación, productos todos de años de despilfarro y de los tres últimos años de un feroz ajuste neoliberal, que unido a una corrupción generalizada, ha llevado el crecimiento del descontento entre los sectores populares, que van viendo cómo día a día empeora su situación ante las medidas que está teniendo el gobierno de Carlos Andrés Pérez bajo los dictados del FMI.

En segundo lugar hay que destacar el apoyo incondicional que ha recibido el presidente venezolano desde todos los grandes centros de poder internacionales, incluida la Internacionalista Socialista a la que pertenece, siendo íntimo amigo de «nuestro» Felipe González. Carlos Andrés Pérez preclaro socialista fue el que en los años sesenta, cuando era el ministro de Interior se encargó de machacar y exterminar a la guerrilla marxista venezolana.

En tercer lugar, el golpe que había sido anunciado desde hacía meses por la prensa y por reconocidos intelectuales, como Uslar Pietri, ha levantado una gran indignación entre los grandes medios informativos. Tratamiento muy diferente al del golpe de Haití, que tras un corto plazo de tiempo ha dejado de ser noticia.

Ahora han sido suprimidas en Venezuela las garantías constitucionales, iniciándose una represión generalizada, que incluye a la prensa, sometida a censura. Para hacerse una idea de lo que puede significar la represión que se avecina, basta con remontarse al año 89, cuando tras las movilizaciones contra las subidas de los precios, se dio paso a una represión generalizada que produjo un número cercano al de cinco mil desaparecidos oficiosos.

El último y principal aspecto a destacar es que, pese a los intentos populistas de los militares sublevados, el enfrentamiento se redujo fundamentalmente a los sectores del Ejército y de las fuerzas de seguridad a favor y en contra el presidente Carlos Andrés Pérez, ante la indiferencia general de la sociedad civil, que no movió un dedo ni en defensa de una «democracia» inexistente, ni en apoyo a unos «salvadores» que en ningún momento llegaron a plantear su programa político de gobierno.

«...pese a los intentos populistas de los militares sublevados, el enfrentamiento se redujo fundamenmentalmente a los sectores del Ejército y de las fuerzas de seguridad a favor y en contra el presidente Carlos Andrés Pérez...»

La democracia ha sido invocada por unos y otros, y en defensa de esta sacrosanta palabra, se aprobó la represión y la supresión de las garantías en Venezuela. Y es que hay golpes y golpes, con tratamientos diferentes desde las grandes instancias internacionales. De la misma manera hay democracias diferentes, permitiéndose y silenciándose si así lo dice los intereses políticos y económicos del capitalismo que en nombre de la democracia se realicen las mayores aberraciones antidemocráticas. •

Países del Este: «Bienvenido, Mister Marshall...»

Los problemas que plantea la reconversión al capitalismo liberal de las economías del Este y de la antigua URSS constituyen el mayor factor de incertidumbre en la actual coyuntura internacional. El principal efecto de las políticas de desmantelamiento de las estructuras de capitalismo burocrático, de privatización de las industrias y servicios y de implantación del mercado libre ha sido una brutal agravación de las tendencias recesionistas, con una disminución del PIB que se sitúa en torno al 25% en los últimos tres años en los países de Europa Oriental, y en un 15% en el año 1991 en la ex-URSS, una explosión de paro, que alcanza ya a siete millones de trabajadores en el espacio del antiguo COMECON, una cifra que, según algunos expertos, puede llegar a un 25% en 1995, y en un retroceso del nivel de vida y del poder adquisitivo de los salarios que coloca ya a la mayoría de la población de esos países en niveles rayanos o inferiores al umbral de la pobreza. Una situación que un Informe publicado en el pasado mes de enero resume con esas palabras: «las políticas económicas liberales sanean las economías comunistas mediante su hundimiento». (1)

«El principal efecto de las políticas de desmantelamiento de las estructuras de capitalismo burocrático, de privatización de las industrias y servicios y de implantación del mercado libre ha sido una brutal agravación de las tendencias recesionistas...»

El punto de vista citado no refleja posiciones críticas respecto al capitalismo occidental, ya que sus autores son un grupo de analistas del banco yanqui Morgan Stanley International, expresan la creciente inquietud de la burguesía occidental ante las dificultades de la transición en los países del Este. No es que a nuestros explotadores les planteen problemas de conciencia los efectos sociales de las terapias de choque aplicadas en Polonia o en Rusia con la participación directa de asesores occidentales como el famoso profesor yanqui Jeffrey Sachs.

Están preocupados por otros motivos; porque saben, a pesar de los sofismos del pensamiento económico liberal, que todas las terapias de choque no bastan para crear las condiciones que permitan acometer la reestructuración de las economías de capital burocrático. Los capitales extranjeros, que con tanto ardor solicitan las reaccionarias oligarquías en el poder en los países del Este, están llegando a cuenta-gotas: tres billones de dólares en inversiones directas hasta la fecha. Porque no es lo mismo abrir un MacDonald en Moscú –para los nuevos privilegiados, porque al obrero normal le va el sueldo del mes en el bocata– e invertir en las industrias básicas, lo que implica los costes de su reestructuración, sin ninguna garantía inmediata en cuanto al funcionamiento de los mecanismos fundamentales de la actividad económica: suministros, mercado interno, etc...; sin hablar de la peligrosa inestabilidad política y de los riesgos de enfrentamientos civiles o interétnicos como en Yugoslavia.



Y el capital privado no suele invertir y arriesgarse si no espera encontrar beneficios inmediatos o, a lo sumo, a medio plazo. Para hacer posibles las fabulosas ganancias que todos están seguros de poder realizar a largo plazo, y nadie sabe cuál es el plazo, les hace falta otra mediación: la del Estado, de los Estados capitalistas. Volvamos al citado Informe de los analistas del Banco Morgan:

«Los gobiernos occidentales tendrán que jugar un papel mucho más importante ahí donde los capitalistas occidentales tienen miedo a lanzarse. El choque provocado por la transición al mercado no se puede evitar, pero se necesita una versión modificada del keynesianismo, o incluso un nuevo plan Marshall para absorber el ineluctable auge del paro».

No tiene desperdicio leer estas líneas redactadas por unos analistas a sueldo del capitalismo financiero internacional: el proceso de transición económica en los países del Este, que se inició bajo la bandera del ultraliberalismo, de la inhibición del papel del Estado en el funcionamiento de las economías, de la confianza ciega en los efectos reguladores de la iniciativa privada y del libre mercado capitalista, estaría planteando como una necesidad imperiosa la masiva movilización de los recursos estatales de todos los países capitalistas: entre 100 y 150 billones de dólares al año (entre tres y cinco veces el coste de la Guerra del Golfo), y eso durante diez años por lo menos.

Existe un precedente en el que pueden apoyarse los analistas del Banco Morgan: en el caso de la integración de la economía de la antigua RDA, el muy liberal gobierno de los monopolios germano-occidentales no dudó en movilizar todos los recursos del capitalismo monopolista de Estado, reagrupando a todas las empresas de la parte oriental en un gigantesco monopolio estatal, la Tranbandanstalt, encargado de su seaneamiento y posterior devolución al capital privado, un proceso que tardará año en llevarse a cabo.

Salvando las diferencias de situación, los analistas del Banco Morgan –y son cuestiones que se discuten en los círculos dirigentes de la burguesía internacional– plantean lo mismo a mucho mayor escala: saneamiento de las economías del Este a costa del erario público de los principales países capitalistas, es decir a costa de los esfuerzos y sacrificios de los trabajadores, que son los que pagarán los «impuestos de solidaridad con el Este» con los que se financiará al nuevo «plan Marshall», para su posterior devolución al capital privado imperialista, cuando ya estén reunidas las condiciones para que pueda hacer su agosto ahí. Mientras, los monopolios del Oeste podrán contar con los mismos efectos benéficios que tuvo en su tiempo el Plan Marshall para los monopolios norteamericanos: pedidos masivos de los países del Este financiados por la ayuda internacional, y como consecuencia, relanzamiento de las deprimidas economías occidentales. «Bienvenido, Mr. Marshall...»

(1) Citado en *Le Monde Dipolomatique*, febrero de 1992.

Intervención en la reunión de partidos de Brasilia

Los comunistas vivimos una nueva etapa

Ante todo agradecer y apreciar en lo que vale esta oportunidad, con motivo del exitoso VIII Congreso del PC do Brasil, de poder llevar a cabo esta reunión de partidos y organizaciones revolucionarias de todo el mundo, con algunas de las cuales nunca hasta ahora habíamos tenido la ocasión de coincidir.

Los comunistas y revolucionarios vivimos una nueva etapa, producto de los acontecimientos que todos conocemos y de una ofensiva anticomunista y antipopular sin precedentes en nuestro tiempo.

Una ofensiva que no sólo apunta a los comunistas como organización y al marxismo como ciencia, sino incluso a las bases más elementales de cualquier posición democrática y progresista. El avance abierto del fascismo y el racismo, en Europa particularmente –tanto en la del Oeste como en la del Este–, y la fascistización de los regímenes burgueses de los países más desarrollados son una prueba material de todo ello.

Sin embargo, si algo bueno puede venir, y consideramos que, efectivamente, algo bueno puede surgir de la actual situación, es que grupos, partidos y organizaciones que hasta hace muy poco tiempo existían indiferentes los unos a los otros y, a veces, dándose claramente la espalda, sin comunicación entre ellos, ahora, de una u otra manera están cambiando de actitud e iniciando un diálogo que, en el peor de los casos, no puede ser sino positivo y estimulante.

No pocas de las divisiones del movimiento comunista y revolucionario han obedecido, han estado motivadas por intereses en buena parte externos a las propias necesidades y objetivos de la revolución en uno u otro país.



«Crepúsculo», de Fernando Seco.

En tal sentido, el presente, coyunturalmente confuso, puede llegar a aclarar muchos elementos de interés para nuestro futuro.

Creemos que hoy el diálogo es especialmente positivo y que ha de ampliarse.

En el ámbito nacional ya se está haciendo; en el ámbito internacional también puede hacerse e incrementarse. Sin que nadie, por supuesto, pretenda tener la verdad, la única y completa verdad y sin que nadie pretenda nuevos hegemonismos que tan nefastos fueron en el pasado más reciente para partidos y países.

El debate y el análisis se imponen hoy. El campo de la revolución necesita de una recomposición teórica y práctica y una nueva unidad amplia y operativa, capaz de acciones concretas y eficaces, capaz de enfrentar la ofensiva contrarrevolucionaria a todos los niveles. En especial, en todo lo que se refiere a la denuncia del sistema capitalista-imperialista como un sistema que carece por completo de otra alternativa para los pueblos que no sea la de más desempleo, más pobreza, menos democracia y creciente peligro de nuevas guerras.

El caso de las agresiones a Cuba son un ejemplo significativo.

Sistema capitalista-imperialista que también ha entrado en una nueva fase más agresiva y destructiva en función de la mayor concentración del capital y las riquezas mundiales, en función de los límites del mercado universal y en función de la acumulación de nuevas contradicciones en su seno.

Las reuniones bilaterales, trilaterales, las reuniones de aquellos partidos que tienen problemas comunes o que se enfrentan a contextos políticos parecidos, creemos que son ahora posibles, necesarias e importantes, sin que ello signifique la formación de bloques aparte.

En nuestro caso está la Comunidad Europea, el proyecto imperialista europeo que, pese a todas sus contradicciones internas, que no son pocas ni leves, sigue adelante.

Los partidos m-l y las fuerzas revolucionarias de la C.E. estamos frente a estrategias patronales y burguesas imperialistas de alcance continental. Los comunistas hemos de responder también al mismo nivel.

Entre quienes se reclamaban hace unos años, con una u otra referencia, del comunismo, vemos hoy varias tendencias en ocasiones no completamente definidas. Podríamos, sin querer ser exhaustivos, señalar tres. Una, la de volver atrás, a la socialdemocracia. Tendencia muy aguda en Europa.

Otra, que se estanca y que, por lo mismo, significa también una vuelta atrás, es aquella que se refugia en el pasado y tiende a recuperar o mantener formas y modos de aplicación de los principios m-l que la historia ha barrido.

Y otra, la que consideramos más justa, es la que mira hacia adelante, sin más influencia que el marxismo y el leninismo y que se esfuerza por renovar y adaptar el socialismo científico a las condiciones concretas de nuestro tiempo.

La ciencia marxista ha de saber dar perspectivas de soluciones reales, con el esfuerzo de todos los comunistas a viejos problemas no resueltos, a los nuevos problemas surgidos y a formas nuevas de viejos problemas.

Creemos, camaradas, que entre todos los comunistas podremos hacerlo con éxito. En ello confiamos. •

«La ciencia marxista ha de saber dar perspectivas de soluciones reales, con el esfuerzo de todos los comunistas a viejos problemas no resueltos, a los nuevos problemas surgidos y a formas nuevas de viejos problemas.»

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Depósito Legal: M 6836–1986

Vanguardia Obrera

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 8 FF;
HOLANDA: 1,75 Fl; INGLATERRA: 30 p.; SUIZA: 1,50 FS

VIII Congreso del P.C. do Brasil

Durante los días 3 al 8 de febrero se desarrollaron en Brasilia las sesiones del VIII Congreso del Partido Comunista do Brasil.

Las sesiones se celebraron en el auditorio Petronio Petrelli, del Senado Federal, donde se reunieron los 534 delegados de todo el país y los representantes de los partidos y fuerzas revolucionarias invitados al Congreso.

Los partidos extranjeros presentes fueron:

• Partido Comunista de España (marxista-leninista)
• Partido Comunista de Cuba
• Partido del Trabajo de Corea del Norte
• Partido Comunista de Filipinas
• Partido Comunista de los Obreros de Francia (PCOF)
• Partido Comunista Revolucionario de Turquía
• Partido Comunista de Japón (Izquierda)
• Partido Comunista de Dahomey
• Partido Comunista de Dinamarca (marxista-leninista)
• Partido Comunista (Reconstruido) de Portugal
• Unión Democrática Popular (UDP) de Portugal
• Partido Comunista de Argentina
• Partido Popular Socialista de México (PPS)
• Partido Comunista del Trabajo de la República Dominicana
• Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista)
• Partido Comunista (marxista-leninista) de Ecuador
• Movimiento 26 de Marzo de Uruguay
• Partido del Trabajo de Bélgica
• Partido Comunista de Chile (Acción Proletaria)
• Partido Comunista de Canadá (m-l) y otros de Gran Bretaña, India, EEUU, Irlanda y Trinidad Tobago.

La delegación española del PCE(m-l) estuvo formada por los camaradas M.B.Chivite y Jorge Hernández.

A lo largo de las reuniones, además de los delegados nacionales e internacionales, tomaron la palabra otros invitados de las diferentes fuerzas políticas parlamentarias brasileñas. Así, expresaron su solidaridad con el Partido Comunista do Brasil el Presidente del Congreso, miembro del Partido del Movimiento Democrático Brasileño (PMDB), o diversos diputados del PT, del PDT, del PSDB o del propio PMDB.

El desarrollo de las sesiones adquirió indudable interés por el gran número de intervenciones, unas ciento sesenta, y por el debate y la confrontación que se estableció entre unos y otros respecto a temas centrales de gran interés referidos, por ejemplo, al carácter de la revolución en Brasil, la democracia y el centralismo democrático en el partido, la cuestión de los países del Este, el problema albanés –del que nada se dice en el Informe presentado por el C.C. al Congreso– o el carácter socialista que para el PC do Brasil han adquirido los regímenes de Corea del Norte, China, Vietnam –cuyo Partido Comunista invitado no acudió al congreso al denegarle el gobierno Collor el visado de entrada– y Cuba.

El congreso decidió que la revolución brasileña habrá de tener una carácter socialista y matizó su valoración sobre la figura de Stalin, estableció como origen del revisionismo la mitad de los años cincuenta y revisó sus posiciones recientes respecto a la revolución china.

Una serie de temas que tienen que ver con programa, táctica y otros quedaron pendientes de tratarse en una próxima Conferencia nacional que tendrá lugar en un plazo máximo de un año.

Las elecciones de los organismos estatales no aportaron grandes novedades. Se eligieron 52 miembros del C.C.. De ellos, 37 repiten y 15 lo integran por primera vez.

En el acto de clausura, celebrado el día 9, tomaron la palabra, entre otros invitados, un representante elegido por los partidos marxista-leninistas presentes –el camarada Eduardo Pires, de Portugal–, el representante de Corea del Norte, el representante cubano, una diputada del PT, otro diputado del PDT y un representante de la Embajada de Irak. Como invitado figuraba también el primer secretario de la Embajada de China.

Posteriormente, durante los días 10 y 11 se desarrolló a invitación del PC do Brasil una reunión informal de todos los partidos presentes en el VIII Congreso, a excepción del Partido del Trabajo de Corea.

La reunión se limitó a un intercambio de puntos de vista sobre la actual situación mundial y el estado del movimiento comunista internacional.

Reproducimos a continuación el saludo de la delegación del PCE(M-L) al VIII Congreso y la intervención en la reunión de partidos y organizaciones revolucionarias. •

Mensaje del PCE(m-l) al VIII Congreso del PC do Brasil

Estimados camaradas delegados al VIII congreso del Partido Comunista do Brasil, estimados camaradas de las delegaciones internacionales, estimado camarada Amazonas:

Os traemos los más calurosos saludos del Comité Central y de todos los militantes y amigos del PCE(m-l), así como el más sincero deseo de que desarrolleis vuestros trabajos con pleno éxito.

Nuestro Partido ha cumplido ya 27 años de vida en los que hemos desarrollado nuestra actividad en las circunstancias más variadas y difíciles. Los lazos que nos unen al PC do Brasil, por tanto, no son de hoy y la amistad que nos une es la confirmación de que nuestras luchas, aunque físicamente lejanas, son la misma lucha y nuestros enemigos, en esencia, son los mismos.

De ahí que sintamos como nuestros tanto vuestros problemas y dificultades como vuestros éxitos, que afortunadamente no son pocos.

Hoy el movimiento comunista internacional vive momentos difíciles. El hundimieno de los países del Este europeo, es decir, su retorno catastrófico y precipitado al capitalismo liberal ha sido también el hundimiento de referencias que fueron importantes para muchos revolucionarios que confiaron en la justeza del desarrollo de unos u otros países de los que se reclamaban del socialismo.



Jorge Hernández y Manuel Blanco Chivite (segundo y tercero por la izquierda), junto con otros delegados al VIII Congreso del PC do Brasil.

La situación del capitalismo y del imperialismo no es precisamente boyante. Una nueva fase de crisis parece estar claramente abierta y las contradicciones del sistema se multiplican y complican.

Hoy vivimos la paradoja de una situación objetiva preñada de conflictos y posibilidades para la actividad de los revolucionarios, junto a una situación subjetiva en la que la credibilidad de la alternativa socialista ha sufrido un duro golpe.

Sin embargo, la perspectiva capitalista está también hoy más agotada quizás que en ningún otro momento de su historia y los revolucionarios, los que nos reclamamos del socialismo científico y del comunismo buscamos el debate y el diálogo entre nosotros, lo que no deja de ser una excelente noticia.

Para nosotros, para el PCE(m-l), nuestra refrencia teórica es el marxismo y el leninismo. No tenemos otra. El marxismo, el leninismo y toda esa rica experiencia de lucha –a menudo heroica– de la clase obrera y de los pueblos del mundo.

Una de nuestras tareas inmediatas consideramos que es aportar nuestra muy modesta colaboración a la recomposición teórica y práctica del campo revolucionario, tanto a nivel nacional como en el ámbito internacional con los partidos, organizaciones y personas que en el mundo de hoy luchan por otro un poco mejor.

Canaradas , una vez más expresamos nuestro deseo de éxito y nuestro apoyo a vuestros esfuerzos por responder correctamente a los muchos y graves problemas que afectan a vuestro país y vuestro continente.

Un saludo fraternal igualmente al pueblo cubano en lucha contra la agresión yanqui y el bloqueo económico capitalista.

Vuestro trabajos, camaradas del PC do Brasil es el nuestro por la solidaridad y la unidad de los comunistas y revolucionarios de todo el mundo.

Viva el VIII Congreso del PC de Brasil. Viva el internacionalismo proletario.

Comité Central del Partido Comunista de España (m-l)

Intervención en la reunión de partidos en Brasilia: «Los comunistas vivimos una nueva etapa» / Pág 11